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ABSTRAKT

Teza. Badania etnograficzne oraz badania w działaniu wykorzystywane są w wiele dziedzin nauki, takich jak antropologia, socjologia, psychologia, medycyna, edukacja. W artykule została przybliżona istota tych metodologii, możliwości ich stosowania, a także łączenia.


Wyniki i wnioski. Etnografia edukacyjna przypomina ideę badań w działaniu. Podobnie jak badania w działaniu skupia się na dostrzeżeniu potrzeby zmiany i wprowadzeniu usprawniających rozwiązań.


Słowa kluczowe: etnografia edukacyjna, badania etnopedagogiczne, action research, obserwacja, diagnoza.

Engaged research

ABSTRACT

Thesis. Ethnographic research and research in action are used in many fields of science. However, they rarely appear in pedagogy. The author of the article describes these methodologies, indicating the possibilities of their use as well as triangulation.

Concepts Discussed. The article discusses the essence and course of research in action as well as the types and levels of educational ethnography.

Results and conclusions. Educational ethnography resembles the idea of research in action. Similarly to research in action, it focuses on recognizing the need for change and introducing streamlining solutions.
Originality. Both types of research are participatory research, characterized by the involvement of the researcher and the respondents.

Keywords: educational ethnography, ethnopedagogical research, action research, observation, diagnosis.

**Action research – badania w działaniu**

Funkcja diagnostyczna pedagogiki służy zarówno budowaniu teorii, jak i praktyki pedagogicznej. Pisze o tym Danuta Skulicz (1998), wyjaśniając, iż uzyskane w trakcie diagnozowania dane są materiałem informacyjnym o ich przeszłości i aktualnym stanie, a jednocześnie stanowią podstawę do czynności podejmowanych w trakcie doskonalenia teorii oraz praktyki pedagogicznej, takich jak: wyjaśnianie, porównywanie, modyfikowanie, prognozowanie. Diagnoza pedagogiczna służy tym samym budowaniu teorii eksplikacyjno-opisujących i teorii prakseologicznych, a efektem działań diagnostycznych jest diagnoza zawierająca rozpoznanie i krytyczne opracowanie danych (Skulicz, 2009).

Prakseologia jako nauka sprawnego działania dzięki zastosowaniu action research umożliwia przeanalizowanie ( fazę oglądu), animację i ewaluację w konkretnie rzeczywistości społecznej, prowadząc do wykształcenia zmiany będącej odpowiedzią na odczuwany dyskomfort. W ten sposób badacz, działając, chce zastąpić mniej zadowalający stan rzeczy bardziej zadowalającym (Jabłoński, 2016). Badania w działaniu są zatem skupione na dostrzeżeniu potrzeby zmiany i wprowadzeniu usprawniających rozwiązań zgodnie z paradygmatem badań aktywizujących zakładającym, że taka zmiana jest nie tylko dopuszczalna, ale wręcz pożądana (Dudkiewicz, 2011). Ich celem nie jest więc wyłącznie samopożyzanie, ale ulepszenie rzeczywistości społecznej.

Historia action research sięga końca XIX w. i obejmuje dwie fazy. Pierwsza z nich, datowana na lata 1920-1950 i związana z osobą Kurna Lewina (1948), polegała na weryfikacji efektywności teorii naukowych w celu wywołania pozytywnej zmiany społecznej i przebiegała według spirali: planowanie, działanie, ustalanie faktów na temat rezultatu działania. Z kolei druga faza badań w działaniu rozpoczęła się w latach 70. w Wielkiej Brytanii. Zasięgiem objęła badania nad programami nauczania, w których nauczyciele przyjęli rolę badaczy własnej praktyki i programów nauczania. Hana Červinková (2012) tłumaczy różnice między tymi dwoma podejściami zastąpieniem pozytywistycznej metodologii badań podejściami interpretatywnym. Action research zostały zaliczone do metod jakościowych, a badacze z teoretyków zmienili się w uczestników i praktyków własnych badań, „zanurzonych w badanych zjawiskach, lecz poprzez swą aktywną postawę próbujących je przekształcić” (Pilch, Bauman, 2010, s. 308). Sama nazwa: action research wskazuje zresztą ich istotę, czyli aktywne działanie możliwe dzięki zaangażowaniu (action) oraz systematycznej pracy nastawionej na poznanie danego zjawiska (research). Warto podkreślić, że działania zmierzające do poprawienia konkretnego wycinka rzeczywistości społecznej dotyczą wszystkich zaangażowanych w proces badawczy, a więc i badaczy, i badanych. Łączą działania i refleksję, teorię i praktykę, wspierają rozwój jednostki oraz całych społeczności (Červinková, 2012). Mają więc charakter uczestniczący (badacz i badani), oparty na współpracy (badacz i badani znajdują się we wspólnej przestrzeni działań...
nia), podmiotowy (badani nie są przedmiotem, a podmiotem badań), interwencyjny (zmiana dysfunkcjonalnego wycinika rzeczywistości społecznej oraz refleksyjny (n- 
myśl zarazem nad działaniami, jak i sytuacjami, w których zostały przeprowadzone). 
Tadeusz Pilch i Teresa Bauman (2010) zauważają, że badania te zostawiają po sobie 
trwały ślad w postaci zmiany w środowisku – trwały, bowiem niekończący się z chwi-
łą zakończenia badań.

Przbieg procesu badawczego

Badania w działaniu mogą być prowadzone zarówno przez jednego badacza, jak 
i zespół badawczy. Ich rola jest w action research niezwykle istotna, bowiem to na ba-
daczach spoczywa główny ciężar badania, jego powodzenie (Woynarowska-Soldan, 
2014). Badacz powinien zatem posiadać nie tylko wiedzę ekspertę dotyczącą danego 
problemu (i stałe ją uzupełniać, i rozwijać), ale również umiejętność komunikacji – 
zwłaszcza uważnego i empatycznego słuchania – pozwalającą budować pozytywne 
relacji międzyludzkie; zdolność do wnioskowej obserwacji, mediacji, a także taki spo-
sób wejścia w badane środowisko, aby nie zaburzaćego istniejącej struktury jest on 
w tym badaniu nie tyle ekspertem, co inspiratorem do podejmowania odpowiednich 
działania przez osoby badane, swoistym facylitatorem, autentycznie zaangażowanym 
w proces badawczy. Maciej Jabłoński (2016) sytuuje badacza w działaniu jako osobę „między spacerowiczem a ankieterem”, traktującego rzeczywistość jako obszar moż-
liwości. Jest więc badacz baumanowskim spacerowiczem, ale także ankieterem, gdyż „pytanie w ankiecie może czasami mieć większy ciężar normatywny niż wywiad nar-
racjny” (s. 249).

Action research przebiegają w formie cyklicznego spirali przy zachowaniu kolejności 
poszczególnych czynności. Pierwszą z nich jest pojawienie się problemu – dostrzeżenie 
dysfunkcji wycinika rzeczywistości społecznej i chęć jego naprawy (lub popra-
w). W fazie drugiej – rozpoznania – badacz zbiera informacje na temat, którym chce 
się zająć: poprzez opis zastanej sytuacji (etap pierwszy) oraz poszukiwanie przyczyn jej 
dysfunkcjonalności (etap drugi). Kolejnym krokiem jest planowanie zmian z uwzględ-
nieniem opinii badanych (czyli osób, których zmiany bezpośrednio dotyczą) oraz 
środków niezbędnych do przeprowadzenia badań (należy wziąć pod uwagę bezie-
czerstwo badanych, przeprowadzić kwerendę literatury przedmiotu w zakresie zasto-
sowanych metod w podobnych przypadkach). Kolejnym etapem badań jest działanie, 
cyli wprowadzenie uprzednio przygotowanego planu w życie. T. Pilch i T. Bauman 
(2010) radzą, aby prowadzić ciągły monitoringu w celu sprawdzania, czy oczekiwane 
rezultaty pojawiają się lub nie pojawiają oraz czy (i jakie) wystąpiły inne, niezamie-
rzone efekty wdrożenia zmiany. Pomoçne będą tu wywiady z badanymi, np. wywiad 
koncentrowany na problemie. W fazie refleksji może pojawić się potrzeba powrotu 
do poprzednich etapów badań – wtedy, gdy wprowadzona zmiana nie przyniosła spo-
dziewanych korzyści. W sytuacji, gdy nastąpiła pozitywna zmiana, badacz przechodzi 
do etapu integrowania wiedzy zdobytej w trakcie badania z wiedzą naukową (analiza 
interpretacja wyników badań, porównywanie ich z istniejącym stanem w literaturze 
przedsiębiorstw). Ostatni etap action research stanowi metarefleksja nad przedmiotem ba-
dań, podsumowująca wcześniejsze refleksje na każdym z etapów badania.
Wyniki badania z użyciem action research nie prowadzą do uniwersalnej prawdy (Woynarowska-Sołdan, 2014). Odnoszą się do konkretnej grupy i konkretnego problemu, dlatego też nie można ich w pełni generalizować, można natomiast wskazywać pola działania w celu zachęcenia innych badaczy do podjęcia tego rodzaju badań.

**Badania etnopedagogiczne**

Badania etnopedagogiczne prowadzone są w takich dziedzinach nauki jak m.in. antropologia, socjologia, psychologia, medycyna, edukacja. Wykorzystuje się je coraz częściej w badaniach placówek edukacyjnych w zakresie takich problemów jak np. kultura szkoły, na którą składają się relacje między członkami szkolnej społeczności, elementy organizacji życia szkolnego czy funkcje wydzielonych przestrzennie pomieszczeń (Nowotniak, 2011). Etnografia edukacyjna, nazywana również badaniami etnopedagogicznymi, skupia się na rzeczywistości ludzi w szczególnej sytuacji życiowej – edukacyjnej (Dejna, 2012). Przedmiotem badań jest więc edukacja, czyli kształcenie i wychowanie, a perspektywą kontekst etnograficzny. Dagna Dejna (2012) w ramach etnografii edukacyjnej wyvróżyła etnografię edukacji i etnografię w edukacji. Pierwsza z nich zajmuje się poszukiwaniem odpowiedzi na pytanie, czym jest edukacja dla członków danej grupy, w drugiej badana jest kulturowa i społeczna dynamika placówki.

Aby badania pedagogiczne można było umieścić w obrębie badań etnograficznych (etnopedagogicznych) badacze powinni podjąć próbę jak najgłębszego poznania rzeczywistości danej placówki edukacyjnej, starając się przebywać przez dłuższy czas z osobami będącymi przedmiotem obserwacji – w ich naturalnym środowisku, a więc w tym przypadku – w konkretnej placówce. Prowadząc obserwację powinien rozmaścić z ludźmi, by poznać ich punkt widzenia na określone kwestie, badać dokumenty, sporządzać dokumentację. W ten sposób, identyfikując elementy kultury, którą bada, dąży do zrozumienia świata osób badanych. Ma możliwość udziału w doświadczeniach uczestników i nauczycieli oraz obiektywnego oglądu ich wspólnych działań (Polak, 2007). Może więc obserwować różnorodne interakcje: walkę, negocjacje, manipulacje i na podstawie obserwacji oraz krytycznej refleksji budować obraz szkoły.

**Autoetnografia**

Specyficznym rodzajem etnografii są badania autoetnograficzne, będące połączeniem autobiografii i etnografii. Ze względu na brak zgodności co do proporcji ich łączenia, badacze mają tu pewną dowolność i tak „jedni skupiają się na osobistych przeżyciach autora [stanowisko subiektywne], a inni kontekstualizują je w doświadczeniach zbiorowych [stanowisko realistyczne]” (Bielecka-Prus, 2014, s. 78). Istnieje także pogląd, że podział na autobiografii i etnografie nie jest możliwe, ponieważ we wszystkie badania włączane są osobiste doświadczenia badacza.

Ciekawym przykładem autoetnografii jest projekt badawczy opisujący społeczny świat wspinaczy, bazujący na podejściu autoetnografii analitycznej (Kacperczyk, 2016a). W podejściu tym badacz jest pełnym uczestnikiem badanych sytuacji, a jego aktywność pozornie przebiega wzdłuż gromadzenia danych (obserwacja uczestnicząca, autoobserwacja, wywiady, dane zastane, praca ze źródłami danych)
oraz ich późniejszego porównywania (doświadczenia własne, doświadczenia bada-
nych). Autoetnografia umożliwia badaczowi „zanurzenie w studiowanym fenome-
nie” (Kacperczyk, 2016b) oraz scalenie „pozorzenia na zewnątrz ze spojrzeniem do
wewnątrz” (Bielecka-Prus, 2014). Wiąże się to z funkcją terapeutyczną badań autoet-
nograficznych, będącą polem do zmiany w zakresie własnego życia i pisania jego po-
zytywnych scenariuszy.

**Etnografia edukacyjna**

Badania etnograficzne, nazywane też terenowymi, prowadzone są w celu opisu
mniejszych lub większych grup w ich naturalnym środowisku. Działania badacza po-
legają na obserwacji codziennego życia badanych społeczności. Magdalena Cuprijak
(2014) podkreśla wagę kategorii codzienności, gdyż udział w rutynowych czynno-
ściach pozwala na poznanie zachowań uczestników badań, a także umożliwia pozna-
nie przyczyn ich postępowania.

Etnograf poznaje badaną jednostkę lub społeczność głównie poprzez obserwację
uczestniczącą, polegającą na jego współdziale w życiu badanej społeczności. Wsko-
zana metoda zbierania danych jest jednak niewystarczająca, ponieważ opisowi brak
przestawienia etnograficznego, który jest „wielopoziomową interpretacją zdarzeń ob-
serwowanych przez etnografa podczas pobytu w terenie” (Cervinková, 2013, s. 128).
Do jego najważniejszych wyznaczników zalicza się: szczegółowość, kontekstowość,
interpretacyjność i międzykulturową perspektywę. Tylko prawdziwie wnikliwa obser-
wacja prowadzi do szczegółowego i dokładnego opisu, którego powinno się dokony-
wać z różnych perspektyw, aby uzyskać najbardziej objęty wgląd sprawy. Te pers-
pektywy, poziomy H. Červinková (2013) nazywa „sposobem patrzenia” i „sposobem
widzenia”. Pierwszy związany jest z technikami i metodami, drugi zaś z przypisywa-
niem znaczeń obserwowanym zjawiskom, „które w momencie zapisania są już gęsta-
mi interpretacjami kulturowej rzeczywistości widzianej przez etnografa” (Angrosino,
2010, s. 19). „Sposób znaczenia” nabiera głębi, gdy dołącza do niego krytyczna refleksja
wzmocniona dodatkowo poprzez zaangażowane uczestnictwo badacza w procesie ba-
dawczym.

**Podsumowanie**

Zarówno badania w działaniu, jak i badania etnograficzne mają charakter uczest-
niczący, interwencyjny i refleksyjny. W obu rodzajach badań badacz znajduje się we
wspólnej przestrzeni działania z badanymi, w ten sposób docierając do badanego
odcinka rzeczywistości społecznej w celu jak najdokładniejszego poznania oraz naj-
głębszego zrozumienia go. W etnografii – mimo że badacz najczęściej bada całą pla-
cówkę edukacyjną – podczas prowadzenia obserwacji rozmawia z ludźmi, poznaną
ich punkt widzenia.

Charakter interwencyjny przejawia się natomiast w dostrzeżeniu dysfunkcjo-
ności wycinka rzeczywistości społecznej i nakreśleniu pozytywnych zmian. Oba typy badań
cechują także głęboki namięt i refleksja. W przypadku ostatniego etapu action research
jest to metarefleksja nad przedmiotem badań, podsumowująca wczesniejsze refleksje
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na każdym z etapów badania. Takie podejście nazywa się etnografią zaangażowaną –zaangażowanie jest tu widoczne nie tylko w bezpośrednim uczestnictwie, ale przy takim udziale badacza, by wywołać (pozytywną) zmianę w badanej rzeczywistości. Przypomina to ideę badań w działaniu, skupionych na dostrzeżeniu potrzeby zmiany i wprowadzeniu usprawniających rozwiązań, i często właśnie tak, w powiązaniu z badaniami w działaniu, etnografia zaangażowana współwystępuje. Perspektywa etnografów jako zaangażowanych badaczy działających w terenie koreluje z przekroczeniem czy nawet „zerwaniem z pozytywistycznym pojęciem badań naukowych wolnych od wartości” (Foley, Valenzuela, 2009, s. 318). I choć korzystanie z różnych ujęć epistemologicznych może utrudniać obiektywizm w badaniach etnograficznych, to jednak przybliża badacza do lepszego zrozumienia problemów społecznych.

Przykładem badań etnograficznych połączonych z badaniem w działaniu jest praca Ćerwinkowej (2013), antropologa kultury, która przeprowadziła dydaktyczny eksperyment w kształceniu nauczycieli. Badaczka osiągnęła cel, którym było wyposażenie przyszłych nauczycieli w krytyczne kompetencje ukierunkowane na samodzielne rozwijanie własnego profesjonalizmu.
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